

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl vyšší soudní úřednicí Jindřiškou Ministrovou v insolvenční věci

dlužnice: **Peculium s.r.o., IČO 27546446,**
se sídlem Italská 1580/26, 120 00 Praha 2 – Vinohrady,

o prodeji mimo dražbu

takto:

I. Soud vyslovuje souhlas s tím, aby insolvenční správce: JUDr. Mgr. Martina Jinochová Matyášová, se sídlem Washingtonova 1567/25, 110 00 Praha 1, zpeněžila prodejem mimo dražbu movitý majetek dlužnice zahrnutý pod položkou „věci movité“ č. 4-7 soupisu majetkové podstaty ze dne 27.12.2017, a to fotovoltaické panely a jejich přísl., umístěné na rodinném domě Staročernsko č.p. 55, k. ú. Staročernsko, na rekreační budově Orlické Záhoří č.e. 153, k. ú. Kunštát u Orlického Záhoří, na rodinném domě Staročernsko č.p. 66, k. ú. Staročernsko a na rodinném domě Hroubovice č.p. 160, k. ú. Hroubovice.

II. Prodej mimo dražbu uskuteční insolvenční správce za podmínek:

- a) shromáždění veškerých správci došlých nabídek a následný výběr nejvýhodnějších nabídek,**
- b) řádného seznámení kupujícího s úplným skutečným a právním stavem prodáváného majetku před uzavřením smlouvy,**
- c) dodržení postupu odsouhlaseného věřitelským výborem,**
- d) k uvedenému majetku neuplatňují nároky jiné osoby a nejsou zde ani jiné důvody, které by zpochybňovaly zařazení majetku do soupisu majetkové podstaty,**
- e) úhrady kupní ceny v peněžních prostředcích předem nebo nejpozději při podpisu kupní smlouvy,**
- f) správce je povinen zabezpečit právní zajištění a právní jistotu celého kontraktu, zejména i dodržení ust. § 295 IZ.**

III. O realizaci prodeje bude insolvenční správce insolvenční soud a věřitelský orgán neprodleně písemně informovat; současně smlouvy, kterými došlo ke zpeněžení prodejem mimo dražbu, zašle insolvenčnímu soudu za účelem jejich zveřejnění v insolvenčním rejstříku.

Odůvodění:

1. Usnesením Městského soudu v Praze ze dne 21.03.2017 č.j. MSPH 91 INS 17804/2016-A-33 soud zjistil úpadek dlužnice a prohlásil na její majetek konkurs. Insolvenčním správcem byl ustanoven JUDr. Ing. Petr Štíllip, IČO 49780328, se sídlem Lukavická 16, 301 00 Plzeň. Usnesením ze dne 28.06.2017 č.j. MSPH 91 INS 17804/2016-B-15 schůze věřitelů ustanovila

Shodu s prvopisem potvrzuje : Štichová

do funkce insolvenčního správce JUDr. Mgr. Martinu Jinochovou Matyášovou, se sídlem Washingtonova 1567/25, 110 00 Praha 1.

2. Podáním doručeným soudu dne 14.02.2019 dále doplněným dne 19.3.2019 požádal insolvenční správce soud o udělení souhlasu s prodejem výše uvedeného majetku zapsaného do soupisu majetkové podstaty dlužnice. Souhlas s prodejem předmětného majetku mimo dražbu vyslovil věřitelský výbor všemi svými hlasy (B-74).

3. Podle § 286 IZ lze majetkovou podstatu zpeněžit veřejnou dražbou, prodejem movitých věcí a nemovitostí podle ustanovení občanského soudního řádu o výkonu rozhodnutí nebo prodejem majetku mimo dražbu. O způsobu zpeněžení majetkové podstaty podle odstavce 1 rozhodne se souhlasem věřitelského výboru insolvenčního správce. Podle § 289 IZ prodej mimo dražbu může insolvenční správce uskutečnit se souhlasem insolvenčního soudu a věřitelského výboru. Při udělení souhlasu může insolvenční soud stanovit podmínky prodeje. Dokud není souhlas insolvenčním soudem a věřitelským výborem udělen, nenabývá smlouva o prodeji mimo dražbu účinnosti. Souhlas insolvenčního soudu a věřitelského výboru není nutný k prodeji věcí bezprostředně ohrožených zkázou nebo znehodnocením, jakož i věcí běžně zcizovaných při pokračujícím provozu dlužníkovy podniku. Podle ustanovení § 289 odst. 2 IZ lze při prodeji mimo dražbu stanovit kupní cenu pod cenu odhadní. Insolvenční správce přitom přihlédne i k nákladům, které by jinak bylo nutné vynaložit na správu zpeněžovaného majetku. Platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení prodejem mimo dražbu, lze napadnout jen žalobou podanou u insolvenčního soudu nejpozději do 3 měsíců ode dne zveřejnění smlouvy v insolvenčním rejstříku. Platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení prodejem mimo dražbu, lze napadnout žalobou podanou u insolvenčního soudu i po uplynutí lhůty podle věty první, nebyl-li nabyvatel v dobré víře.

4. V dané věci je rozhodnutí o prohlášení konkursu pravomocné a první schůze věřitelů byla uskutečněna. S prodejem mimo dražbu souhlasil věřitelský orgán a soudu nejsou známy žádné okolnosti, pro něž by souhlas neměl vyslovit. Proto soud vyslovil souhlas se zpeněžením mimo dražbu a stanovil podmínky takového prodeje.

5. Je zřejmé, že správce je povinen při zpeněžování majetkové podstaty postupovat s odbornou péčí a že odpovídá za škodu vzniklou porušením povinností, které mu ukládá zákon, nebo mu uloží soud. Pro úplnost nutno uvést, že soud může v rámci své dohlédací činnosti svůj souhlas s prodejem mimo dražbu kdykoliv změnit event. zrušit nebo stanovit další podmínky prodeje, zjistí-li v průběhu zpeněžování nové skutečnosti, které odůvodňují změnu jeho původního rozhodnutí.

6. Povinnost informovat o prodeji soud a věřitelský orgán o zpeněžení byla správci uložena tak, aby byl zejména soud vždy informován o činnosti správce a o průběhu insolvenčního řízení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **není** odvolání přípustné. Účastník řízení však může podat námitky do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení. V námitkách nelze uplatnit nové skutečnosti nebo důkazy.

Praha 25. března 2019

Jindřiška Ministrová, v.r.
vyšší soudní úřednice

Shodu s prvopisem potvrzuje : Štichová